

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«УРЮПИНСКИЙ КОЛЛЕДЖ БИЗНЕСА»**

РАССМОТРЕНО

на заседании педагогического совета
АНПОО «Урюпинский колледж бизнеса»

Протокол № 3 от «14» ноября 2019 г.

СОГЛАСОВАНО

Инженер-программист ГБУЗ
Урюпинская ЦРБ им. В.Ф. Жогова
С.В. Говоров



УТВЕРЖДАЮ

Директор АНПОО «Урюпинский колледж бизнеса»

Е.В. Нилова
Е.В. Нилова
2019 г.



ПРОГРАММА

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по специальности 09.02.04 Информационные системы (по отраслям)

на 2019-2020 учебный год

Урюпинск 2019 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	3
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	5
2. УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....	5
3. ТЕМАТИКА ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ.....	5
4. ФУНКЦИИ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ....	6
5. ФУНКЦИИ КОНСУЛЬТАНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ....	6
6. СТРУКТУРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ.....	6
7. УСЛОВИЯ ПОДГОТОВКИ И ПРОЦЕДУРЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ.....	7
8. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ.....	7
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	9

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В соответствии с Законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", государственная итоговая аттестация выпускников, завершающих обучение по программам среднего профессионального образования в образовательных учреждениях СПО, является обязательной.

Программа государственной итоговой аттестации (далее ГИА) разработана в соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, ФГОС по специальности 09.02.04 Информационные системы (по отраслям) от 14 мая 2014 г. № 525, приказом Министерства образования Российской Федерации от 16.08.2013 N 968 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования (в ред. Приказа Минобрнауки России от 17.11.2017), Письмом министерства образования и науки Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 06-846 «О направлении методических рекомендаций по организации выполнения и защиты выпускной квалификационной работы в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования по программам подготовки специалистов среднего звена», Уставом АНПО «Урюпинский колледж бизнеса».

Целью государственной итоговой аттестации является установление степени готовности обучающегося к самостоятельной деятельности, сформированности профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС СПО по специальности 09.02.04 Информационные системы (по отраслям).

Главной задачей по реализации требований федерального государственного образовательного стандарта является реализация практической направленности подготовки специалистов со средним профессиональным образованием. Это требует перестройки всего учебного процесса, в том числе критериев и подходов к итоговой государственной аттестации обучающихся. Конечной целью обучения является подготовка специалиста, обладающего не только и не столько совокупностью теоретических знаний, но, в первую очередь, специалиста, готового решать профессиональные задачи. Отсюда коренным образом меняется подход к оценке качества подготовки специалиста. Упор делается на оценку умения самостоятельно решать профессиональные задачи. Поэтому при разработке программы государственной итоговой аттестации учтена степень использования профессиональных компетенций и необходимых для них знаний и умений.

Видом государственной итоговой аттестации выпускников специальности 09.02.04 Информационные системы (по отраслям) является выпускная квалификационная работа (ВКР). Этот вид испытаний позволяет наиболее полно проверить освоенность выпускником профессиональных компетенций, готовность выпускника к выполнению видов деятельности, предусмотренных ФГОС СПО.

Государственная итоговая аттестация является частью оценки качества освоения основной образовательной программы по специальности 09.02.04 Информационные системы (по отраслям) и является обязательной процедурой для выпускников, завершающих освоение программы подготовки специалистов среднего звена (далее - ППССЗ) среднего профессионального образования.

К итоговым аттестационным испытаниям, входящим в состав государственной итоговой аттестации, допускаются обучающиеся, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы по специальности.

Проведение итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы позволяет одновременно решить целый комплекс задач:

- ориентирует каждого преподавателя и обучающийся на конечный результат;
- позволяет в комплексе повысить качество учебного процесса, качество подготовки

специалиста и объективность оценки подготовленности выпускников;

- систематизирует знания, умения и опыт, полученные обучающимися во время обучения и во время прохождения производственной практики;
- расширяет полученные знания за счет изучения новейших практических разработок и проведения исследований в профессиональной сфере;
- значительно упрощает практическую работу Государственной экзаменационной комиссии при оценивании выпускника (наличие перечня профессиональных компетенций, которые находят отражение в выпускной работе).

В программе ГИА разработана тематика ВКР, отвечающая следующим требованиям: овладение профессиональными компетенциями, комплексность, реальность, актуальность, уровень современности используемых средств.

Организация и проведение ГИА предусматривает большую подготовительную работу преподавательского состава колледжа, систематичности в организации контроля в течение всего процесса обучения в образовательном учреждении.

Требования к выпускной квалификационной работе по специальности доведены до обучающихся в процессе изучения общепрофессиональных дисциплин и профессиональных модулей. Обучающиеся ознакомлены с содержанием, методикой выполнения выпускной квалификационной работы и критериями оценки результатов защиты за шесть месяцев до начала итоговой государственной аттестации. К итоговой государственной аттестации допускаются обучающиеся, выполнившие все требования основной образовательной программы и успешно прошедшие промежуточные аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.

Программа ГИА является частью программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 09.02.04 Информационные системы (по отраслям).

В Программе государственной итоговой аттестации определены:

- материалы по содержанию ГИА;
- сроки проведения ГИА;
- условия подготовки и процедуры проведения ГИА;
- критерии оценки уровня качества подготовки выпускника.

Необходимым условием допуска к ГИА является представление документов, подтверждающих освоение выпускниками общих и профессиональных компетенций при изучении теоретического материала и прохождении практики по каждому из основных видов профессиональной деятельности.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Целью государственной итоговой аттестации (далее - ГИА) является установление соответствия уровня и качества профессиональной подготовки выпускника по специальности 09.02.04 Информационные системы (по отраслям) требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования и работодателей.

1.2. Государственная итоговая аттестация является частью оценки качества освоения основной профессиональной образовательной программы по специальности 09.02.04 Информационные системы (по отраслям) и является обязательной процедурой для выпускников очной формы обучения, завершающих освоение основной профессиональной образовательной программы (далее - ОПОП) среднего профессионального образования в АНПОО «Урюпинский колледж бизнеса».

1.3. Необходимым условием допуска к ГИА является представление документов, подтверждающих освоение выпускниками общих и профессиональных компетенций при изучении теоретического материала (Приложение 1) и прохождении практики по каждому из основных видов профессиональной деятельности.

2. УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1. Форма государственной итоговой аттестации

Формой государственной итоговой аттестации является защита выпускной квалификационной работы.

Видом выпускной квалификационной работы является дипломная работа.

2.2. Объем времени на подготовку и проведение

В соответствии с компетентностно-ориентированным учебным планом специальности 09.02.04 Информационные системы (по отраслям) объем времени на подготовку и проведение защиты ВКР составляет 4 недели с «22» апреля по «19» мая 2019 г. (Приложение 2).

2.3. Сроки проведения аттестационного испытания

Сроки проведения рецензирования выпускной квалификационной работы с «20 мая» по «16» июня 2019г.

Сроки проведения защиты выпускной квалификационной работы с «17» июня по «30» июня 2019 г.

3. ТЕМАТИКА ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Темы выпускных квалификационных работ разрабатываются преподавателями Колледжа совместно со специалистами предприятий или организаций являющимися потребителями кадров данного профиля, и рассматриваются кафедрой на основе заявления обучающихся. Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы, в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. При этом тематика выпускной квалификационной работы должна соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей. Обучающийся выбирает тему из рекомендованного списка (Приложение 3).

Темы выпускных квалификационных работ согласовываются с работодателями из числа ведущих специалистов организаций и предприятий города.

Для подготовки выпускной квалификационной работы обучающемуся назначается руководитель и, при необходимости, консультанты.

По утвержденным темам руководители выпускных квалификационных работ

разрабатывают индивидуальные задания для каждого обучающегося.

Выпускные квалификационные работы могут выполняться обучающимися, как в колледже, так и на предприятии.

Задание на выпускную квалификационную работу выдается каждому обучающемуся не позднее, чем за две недели до начала преддипломной практики.

Задания на выпускную квалификационную работу рассматриваются на заседании кафедры экономики и информационных дисциплин, подписываются председателем комиссии и утверждаются заместителем директора по учебной работе.

При разработке тематики выпускной квалификационной работы учитываются требования нормативно-законодательных документов организации, учета и анализа финансово-хозяйственной деятельности, информационных технологий и другие требования.

Примечание: в случае выполнения выпускной квалификационной работы группой обучающихся, индивидуальные задания руководитель проекта разрабатывает на каждого обучающегося.

4. . ФУНКЦИИ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

1. Разработка индивидуальных заданий;
2. Консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения выпускной квалификационной работы;
3. Оказание помощи обучающемуся в подборе необходимой литературы;
4. Контроль хода выполнения выпускной квалификационной работы;
5. Подготовка заключения на выпускную квалификационную работу.

5. ФУНКЦИИ КОНСУЛЬТАНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

1. Помощь обучающемуся в подборе нормативных документов и справочных материалов по части ВКР;
2. Индивидуальные консультации обучающегося по ходу выполнения отдельных частей ВКР;
3. Проверка правильности разработки расчетных и графических материалов, написания программы;
4. Оценка качества разработки дипломником отдельных частей проекта.

6. СТРУКТУРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа должна содержать следующие структурные составляющие:

- титульный лист;
- задание на ВКР;
- рецензию дипломного руководителя;
- отзыв внешнего рецензента
- содержание;
- введение;
- теоретическую часть;
- практическую часть;
- заключение;
- список используемых источников (нормативных актов, научных, учебных и прочих публикаций);
- приложения.

Объем выпускной квалификационной работы (без приложений) составляет до 50 страниц. Приложение является обязательным элементом работы.

7. УСЛОВИЯ ПОДГОТОВКИ И ПРОЦЕДУРЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Процесс выполнения выпускной квалификационной работы включает в себя ряд взаимосвязанных этапов, перечень которых (в порядке выполнения) представлен ниже.

1. Выбор темы.
2. Формирование структуры работы.
3. Составление календарного графика выполнения выпускной квалификационной работы с учетом анализа информации о возможности получения необходимых законодательных и других нормативных документов, литературы по теме работы, первичной информации о результатах деятельности исследуемого предприятия, использования ресурсов сети Internet и т.п.
4. Сбор, анализ и обобщение информационных материалов по выбранной теме, в том числе первичной информации о предприятии, его программном и техническом оснащении, информационных потоках и иной информации по исследуемому предприятию.
5. Написание программы по результатам обследования предприятия.
5. Формулирование по результатам анализа основных теоретических положений, практических выводов и рекомендаций.
6. Письменное изложение текста выпускной квалификационной работы и представление руководителю ее первого варианта.
7. Доработка первого варианта выпускной квалификационной работы с учетом замечаний руководителя.
8. Чистовое оформление выпускной квалификационной работы, программы, списка использованных источников и приложений.
9. Подготовка доклада для защиты выпускной квалификационной работы на кафедре.
10. Подготовка компьютерной презентации в программе Microsoft Office Power Point 2016.
11. Направление выпускной квалификационной работы на рецензирование.
12. Получение допуска к защите и отзыва на выпускную квалификационную работу.

Защита выпускной квалификационной работы проводится в учебных кабинетах специальных дисциплин на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии по процедуре:

- доклад обучающегося в пределах 5-7 мин;
- демонстрация работы программы 2-5 мин;
- чтение рецензии и ответы обучающегося на замечания рецензента;
- вопросы членов ГЭК и ответы дипломника;

На защиту ВКР отводится до 30 минут. Результаты государственной итоговой аттестации определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка выпускной квалификационной работы определяется в тот же день на закрытом заседании ГЭК простым большинством голосов, членов комиссии (при равном числе голосов голос председателя является решающим) и объявляется обучающемуся в торжественной обстановке.

8. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

При определении окончательной оценки выпускной квалификационной работы члены государственной экзаменационной комиссии учитывают:

- содержание и качество доклада по каждой части выпускной квалификационной работы;
- оценку рецензента по выпускной квалификационной работе;
- правильность ответов дипломника на вопросы членов ГЭК по частям выпускной квалификационной работы (Приложение 4).

Результаты заседания государственной экзаменационной комиссии протоколируются, в протоколе записываются оценки: за дипломную работу, доклад, за ответы на вопросы, оценка по рецензии, итоговая оценка, присуждение квалификации и особые мнения членов ГЭК.

Протоколы заседания государственной экзаменационной комиссии протоколируются председателем, заместителем председателя, ответственным секретарем и членами комиссии.

Общие компетенции:

Коды и наименования общих компетенций

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.

ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

ОК 6. Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

ОК 7. Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), результат выполнения заданий.

ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

ОК 9. Ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности.

Профессиональные компетенции:

Коды и наименования профессиональных компетенций

ПМ.01 Эксплуатация и модификация информационных систем.

ПК 1.1. Собирать данные для анализа использования и функционирования информационной системы, участвовать в составлении отчетной документации, принимать участие в разработке проектной документации на модификацию информационной системы.

ПК 1.2. Взаимодействовать со специалистами смежного профиля при разработке методов, средств и технологий применения объектов профессиональной деятельности.

ПК 1.3. Производить модификацию отдельных модулей информационной системы в соответствии с рабочим заданием, документировать произведенные изменения.

ПК 1.4. Участвовать в экспериментальном тестировании информационной системы на этапе опытной эксплуатации, фиксировать выявленные ошибки кодирования в разрабатываемых модулях информационной системы.

ПК 1.5. Разрабатывать фрагменты документации по эксплуатации информационной системы.

ПК 1.6. Участвовать в оценке качества и экономической эффективности информационной системы.

ПК 1.7. Производить установку и настройку информационной системы в рамках своей компетенции, документировать результаты работ.

ПК 1.8. Консультировать пользователей информационной системы и разрабатывать фрагменты методики обучения пользователей информационной системы.

ПК 1.9. Выполнять регламенты по обновлению, техническому сопровождению и восстановлению данных информационной системы, работать с технической документацией.

ПК 1.10. Обеспечивать организацию доступа пользователей информационной системы в рамках своей компетенции.

ПМ.02 Участие в разработке информационных систем.

- ПК 2.1. Участвовать в разработке технического задания.
 ПК 2.2. Программировать в соответствии с требованиями технического задания.
 ПК 2.3. Применять методики тестирования разрабатываемых приложений.
 ПК 2.4. Формировать отчетную документацию по результатам работ.
 ПК 2.5. Оформлять программную документацию в соответствии с принятыми стандартами.
 ПК 2.6. Использовать критерии оценки качества и надежности функционирования информационной системы.

Приложение 2

График выполнения выпускной квалификационной работы
 на 2018-2019 учебный год
 Специальность 09.02.04 Информационные системы (по отраслям)

№ п/п	Наименование разделов выпускной квалификационной работы	Начало и окончание работы над составляющими выпускной квалификационной работы	Контрольные проверки выполнения выпускной квалификационной работы	% выполнения
1.	Теоретическая глава работы	22.04-02.05.2019 г.	02.05.19 г.	25
2.	Написание программы по теме выпускной квалификационной работы	03.05-20.05.2019 г.	20.05.2019 г.	60
3.	Практическая глава работы	21.05-27.05.2019г.	27.05.19 г.	75
4.	Выводы и предложения по внедрению программы по теме выпускной квалификационной работы	28.05-31.05.2019 г.	31.05.19 г.	95
5.	Введение, заключение, список литературы, приложения	01.06-03.06.2019г.	03.06.19 г.	100
6.	Предзащита выпускной квалификационной работы		03.06-05.06.19 г.	
7.	Допуск к защите выпускной квалификационной работы		06.06.19	
8.	Защита выпускной квалификационной работы		17.06-30.06.19 г.	

**Тематика выпускных квалификационных работ
по специальности 09.02.04 Информационные системы (по отраслям)**

1. Разработка информационной системы «Учет проживающих клиентов в гостинице» (на примере...)
2. Разработка информационной системы «Медицинский кабинет» (на примере...)
3. Разработка информационной системы «Автоматизированное место секретаря» (на примере...)
4. Разработка информационной системы «Кадровое агентство» (на примере...)
5. Разработка информационной системы «Продавец консультант» (на примере...)
6. Разработка подсистемы хранения данных информационной системы «Инвентаризационный учет оргтехники» (на примере...)
7. Разработка информационной системы «Продажа и установка сантехники» (на примере...)
8. Разработка информационной системы «Регистрация заказчиков рекламной фирмы» (на примере...)
9. Разработка информационной системы «Установка и обслуживание кондиционеров» (на примере...)
10. Разработка информационной системы «Установка и обслуживание отопительных приборов» (на примере...)
11. Разработка информационной системы «Изготовление и продажа мебели» (на примере...)
12. Разработка информационной системы «Издательство» (на примере...)
13. Разработка информационной системы «Прокат автомобилей» (на примере...)
14. Разработка информационной системы «Парикмахерская» (на примере...)
15. Разработка сайта автотранспортного предприятия (на примере...)
16. Разработка сайта торгового предприятия (на примере...)
17. Разработка сайта фирмы по установке и обслуживанию кондиционеров (на примере...)
18. Разработка сайта коммерческой организации (на примере...)
19. Разработка сайта банка (на примере...)
20. Разработка сайта гостиницы (на примере...)
21. Разработка сайта общежития (на примере...)
22. Разработка сайта салона мебели (на примере...)
23. Разработка сайта фирмы по продаже и установке сантехники (на примере...)
24. Разработка сайта туристического агентства (на примере...)
25. Разработка сайта библиотеки (на примере...)
26. Разработка сайта парикмахерской (на примере...)
27. Разработка сайта компьютерной фирмы (на примере...)
28. Разработка сайта колледжа (на примере...)
29. Разработка сайта интернет-магазина (на примере...)
30. Разработка сайта лечебного учреждения (на примере...)

Критерии	Показатели			
	Оценки « 2 - 5»			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
Актуальность Должны быть отражены такие компетенции как: ОК 1; ОК 4; ОК 5; ОК 7; ПК 1.2; ПК 1.5;	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.
Логика работы Должны быть отражены такие компетенции как: ОК 2; ОК 3; ОК 5; ПК 1.2; ПК 4.1;	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в
Сроки Должны быть отражены такие компетенции как: ОК 3; ОК 4; ОК 5; ОК 6; ПК1.2; ПК 4.1;	Работа сдана с опозданием (более 5-ти дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 1-2 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков

<p>Самостоятельность в работе Должны быть отражены такие компетенции как: ОК 1; ОК 3; ОК 4; ОК 5; ОК 6; ОК 7; ОК 10; ПК 1.2; ПК 1.3; ПК 1.4; ПК 2.1; ПК 2.5; ПК 3.3; ПК 4.6;</p>	<p>Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания обучающимся работы, обучающийся отказывается показать черновики, конспекты</p>	<p>Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.</p>	<p>После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.</p>	<p>После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что обучающийся достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР</p>
<p>Оформление работы Должны быть отражены такие компетенции как: ОК 3; ОК 4; ОК 5;</p>	<p>Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.</p>	<p>Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям</p>	<p>Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.</p>	<p>Соблюдены все правила оформления работы.</p>
<p>Защита работы Должны быть отражены такие компетенции как: ОК 1; ОК 2; ОК 3; ОК 4; ПК 1.3; ПК 2.2; ПК 3.3; ПК 4.3; ПК 4.6;</p>	<p>Автор совсем не ориентируется в терминологии работы.</p>	<p>Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГАК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.</p>	<p>Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).</p>	<p>Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).</p>

<p>Оценка работы</p>	<p>Оценка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки, в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть ВКР не выполнена. В работе не прослеживается применение общих и профессиональных компетенций.</p>	<p>Оценка «3» ставится, если обучающийся на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной квалификационной работы, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно. Работа не направлена на компетентностно-ориентированный подход, большинство общих и профессиональных компетенций не отражено.</p>	<p>Оценка «4» ставится, если обучающийся на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного решения. В работе присутствуют практически все заявленные общие и профессиональные компетенции.</p>	<p>Оценка «5» ставится, если обучающийся на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне. Разделы работы содержат общие и профессиональные компетенции, которые соответствуют теме.</p>
-----------------------------	--	--	--	--

Критерии оценки ВКР

Оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, являющемуся автором выпускной квалификационной работы, соответствующей всем предъявляемым требованиям, в том числе формальным, положительно оцененной рецензентом и руководителем. При этом во время защиты обучающийся должен продемонстрировать:

а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями;

б) ответить на вопросы председателя и членов экзаменационной комиссии;

Оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, являющемуся автором выпускной квалификационной работы, соответствующей всем предъявляемым требованиям. При этом во время защиты обучающийся должен, при наличии отдельных недочетов, продемонстрировать:

а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями;

б) ответить на вопросы председателя и членов экзаменационной комиссии;

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он недостаточно четко и полно ответил на вопросы председателя и членов экзаменационной комиссии.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, являющемуся автором выпускной квалификационной работы, в целом соответствующей предъявляемым требованиям, если во время защиты обучающийся:

а) нечетко раскрыл актуальность темы исследования; не смог убедительно обосновать научную новизну своей работы; не предложил теоретических разработок;

б) не смог надлежащим образом ответить на вопросы председателя и членов экзаменационной комиссии.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, являющемуся автором выпускной квалификационной работы, не соответствующей предъявляемым требованиям. Неудовлетворительная оценка выставляется также, если во время защиты обучающийся:

а) не раскрыл актуальность темы исследования или не обосновал научную новизну своей работы, не предложил теоретических разработок;

б) не смог ответить на вопросы председателя и членов экзаменационной комиссии.

Оценка «неудовлетворительно» также выставляется, если во время защиты у членов экзаменационной комиссии возникли обоснованные сомнения в том, что обучающийся не является автором представленной к защите выпускной квалификационной работы (не ориентируется в тексте работы; не может дать ответы на уточняющие вопросы, касающиеся сформулированных в работе теоретических и практических предложений и т.д.). Такое решение принимается и в том случае, если работа соответствует всем предъявляемым требованиям.

В ходе оценки выпускной квалификационной работы экзаменационная комиссия учитывает содержание рецензии и заключения. При несоблюдении требований к оформлению выпускной квалификационной работы оценка может быть снижена с учетом характера допущенных нарушений. Также по решению экзаменационной комиссии оценка по ВКР может быть снижена, если обучающийся при ее написании неоднократно нарушался график выполнения ВКР, разработанный руководителем дипломной работы.

СПИСОК РАЗРАБОТЧИКОВ ПРОГРАММЫ ГИА

Должность	ФИО	Подпись
Заведующий кафедрой	Мирошниченко Г.И.	
Преподаватель	Кузнецова И.Н.	